

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Утегеновой Асель Еркеновны на тему «Сотрудничество Казахстана и ЮНЕСКО в рамках содействия укреплению мира и гуманитарного измерения безопасности», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «БД020200 – Международные отношения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация выполнена в соответствии с «Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988. Тема диссертации входит в научное направление факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби «Современные проблемы международных отношений» Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u> .	Работа, посвященная сотрудничеству Казахстана и ЮНЕСКО в рамках содействия укреплению мира и гуманитарного измерения безопасности, <u>вносит важный вклад в науку</u> , поскольку исследует важные аспекты межгосударственного сотрудничества в области образования, науки, культуры и безопасности. Данная тема имеет широкий научный и практический интерес, а также представляет собой актуальное направление для исследования в контексте глобальных вызовов, с которыми сталкиваются государства в XXI веке. <u>Важность работы полностью раскрыта</u> : ясно и корректно сформулированы цель и задачи, раскрыта актуальность, новизна, а также теоретическая и практическая значимость; проведен анализ степени изученности темы диссертационного исследования
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности работы <u>высок</u> : автор продемонстрировал способность к самостоятельному анализу, выработке выводов и предложений, а также к глубокому исследованию темы на основе существующих источников и оригинальных подходов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Обоснование актуальности диссертации заключается в том, что тема исследования охватывает важные и своевременно возникающие вопросы, связанные с укреплением мира и безопасности через гуманитарное сотрудничество, образование и культуру. В условиях глобальных вызовов, таких как терроризм, вооруженные конфликты и региональная нестабильность, гуманитарные подходы становятся ключевыми для обеспечения долгосрочного мира и безопасности. Сотрудничество Казахстана с ЮНЕСКО в этой области имеет стратегическое значение, поскольку способствует укреплению стабильности как в Центральной Азии, так и в более широком международном контексте. Таким образом, исследуемая тема является не только актуальной в условиях современных международных

		отношений, но и вносит важный вклад в глобальную научную дискуссию о роли гуманитарных и культурных инициатив в миротворчестве и безопасности.
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации <u>полностью</u> отражает тему, охватывая ключевые аспекты сотрудничества Казахстана и ЮНЕСКО в области укрепления мира и гуманитарной безопасности. Исследование включает в себя всесторонний анализ политических, культурных и образовательных инициатив, направленных на продвижение мира и безопасности, а также на решение глобальных и региональных вызовов. Все главы и разделы работы логично развивают тему, начиная с теоретических основ гуманитарной безопасности и заканчивая практическими примерами реализации совместных проектов Казахстана и ЮНЕСКО.	
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные в работе цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации, её оригинальному выполнению.	
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и образуют целостную структуру исследования. Каждая глава плавно переходит к следующей, что позволяет раскрыть тему сотрудничества Казахстана и ЮНЕСКО в контексте укрепления мира и гуманитарной безопасности поэтапно и глубоко. В работе сохраняются последовательность изложения, где теоретические аспекты тесно сочетаются с практическим анализом, а выводы из каждой части исследования служат основой для разработки дальнейших положений и рекомендаций.	

	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В работе проведен критический анализ существующих методов и принципов, используемых в международных отношениях и гуманитарной безопасности, что позволяет выявить их слабые стороны и ограничения. Автор аргументирует необходимость внедрения новых решений, предлагая инновационные подходы, которые могут улучшить эффективность сотрудничества Казахстана и ЮНЕСКО в укреплении мира и безопасности. Эти нововведения тщательно сопоставляются с уже известными методами, что позволяет оценить их практическую применимость и потенциальное влияние на международную практику.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения частично являются новыми. Автор предложил оригинальные подходы и решения в контексте сотрудничества Казахстана и ЮНЕСКО, которые не были ранее достаточно полно исследованы. Тем не менее, многие из представленных идей основываются на уже существующих концепциях и теориях, что подтверждает наличие научной преемственности. Выводы диссертации являются полностью новыми, поскольку автор предложил оригинальные и уникальные заключения, которые не только развивают существующие теории и подходы, но и вносят новые идеи в сферу сотрудничества Казахстана и ЮНЕСКО в контексте укрепления мира и гуманитарной безопасности. Эти выводы основаны на глубококом анализе текущих международных процессов и могут послужить основой для дальнейших исследований и практических приложений в области международных отношений и гуманитарной политики.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Автор предложил подходы и методы, которые могут быть полезны в контексте улучшения сотрудничества Казахстана и ЮНЕСКО в области гуманитарной безопасности и мира. Однако многие из этих решений основываются на уже существующих моделях и практиках в международных отношениях, которые были адаптированы или уточнены для конкретной задачи. Новизна заключается в их применении к конкретным условиям Казахстана и в более детализированном подходе к управлению проектами, направленными на укрепление мира через культурное и образовательное сотрудничество.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолигитив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точкой зрения доказательствах, на эмпирических данных, собранных в процессе исследования (результаты наблюдений, анкетирования, интервью и другие виды сбора данных). Выводы обоснованы количественными и качественными методами исследования. Основные выводы логично обоснованы, автор не просто представляет результаты, но и дает четкое объяснение, как эти результаты поддерживают основные гипотезы и научные вопросы исследования. Все выводы логически последовательны и соответствуют поставленным целям и задачам.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделимости: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	<i>Первое положение</i> подтверждается анализом теорий и концепций, которые отражают современное понимание гуманитарной безопасности. <i>Второе положение</i> обосновано через изучение различных теорий и концепций, официальных документов международных организаций, а также научных работ как отечественных, так и зарубежных исследователей. <i>Третье положение</i> подтверждается анализом большого объема документов ЮНЕСКО, других многосторонних соглашений, а также выступлений политических деятелей.

		<i>Четвертое положение</i> обосновано автором через анализ широкого круга источников и специализированной научной литературы, которые отражают позицию Казахстана по вопросам гуманитарной безопасности и его сотрудничества с ЮНЕСКО в этой области. <i>Пятое положение</i> подтверждается изучением ключевых направлений сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО, основанным на тщательном анализе дипломатических документов, документальных источников, а также анализа выступлений политических лидеров Казахстана и ЮНЕСКО. <i>Шестое положение</i> доказано автором через изучение разнообразного эмпирического материала, дипломатических документов и статистических данных.
7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.		<i>Первое положение</i> не является тривиальным, поскольку в диссертации рассматривается широкий спектр теоретических подходов и концепций, касающихся гуманитарной безопасности. <i>Второе положение</i> также не является тривиальным. <i>Третье положение</i> не является тривиальным, так как автор анализирует вклад ЮНЕСКО в гуманитарную безопасность с точки зрения её деятельности. <i>Четвертое положение</i> не является тривиальным. <i>Пятое положение</i> не является тривиальным, поскольку автор исследует, как сотрудничество с ЮНЕСКО может способствовать укреплению гуманитарной безопасности Казахстана.

		<i>Шестое положение</i> не является тривиальным, так как диссертант анализирует перспективы сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО не только с точки зрения ее компетенций, но и в контексте достижения мира и стабильности.
	7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	<i>Первое положение</i> является новым, так как автор диссертации, опираясь на обширный объем научных исследований, систематизировал и проанализировал теории и концепции гуманитарной безопасности. <i>Второе положение</i> является новым, поскольку проанализировав документы и специализированную литературу, диссертант демонстрирует, как в условиях глобализации можно предотвратить межцивилизационный раскол и сохранить культурное разнообразие народов мира. <i>Третье положение</i> является частично новым, поскольку, помимо анализа основных задач ЮНЕСКО, автор исследует современные вызовы для гуманитарной безопасности, сложности, с которыми сталкивается организация, и раскрывает её потенциал в обеспечении мира. <i>Четвертое положение</i> является частично новым, так как диссертант выявляет пути использования культурных ресурсов в сфере внешней политики Казахстана. <i>Пятое положение</i> является новым, так как на основе исследования сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО работа фокусируется на возможностях, которые эта организация предоставляет Казахстану для решения актуальных глобальных проблем. <i>Шестое положение</i> является новым, поскольку автор раскрывает перспективы сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО по широкому спектру вопросов. Также опыт практической работы диссертанта вносит новизну в предложенные рекомендации.

	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	<i>Уровень применения первого положения</i> является достаточно широким, поскольку оно может быть использовано в теоретической сфере различных социально-гуманитарных наук. <i>Уровень применения второго положения</i> также широк, поскольку идеи о сохранении культурного разнообразия в условиях глобальных вызовов могут представлять практический интерес для специалистов в области социальных и гуманитарных наук. <i>Уровень применения третьего положения</i> является широким, так как вопросы деятельности ЮНЕСКО на современном этапе играют ключевую роль в укреплении гуманитарной безопасности. <i>Уровень применения четвертого положения</i> также широк, поскольку анализ механизмов обеспечения гуманитарной безопасности Казахстана в рамках сотрудничества с ЮНЕСКО может быть использован для разработки государственных программ, концепций национальных интересов и внешней политики. <i>Уровень применения пятого положения</i> является широким, так как его результаты могут быть применены в научной и академической сфере Казахстана в различных областях социальных и гуманитарных наук. <i>Уровень применения шестого положения</i> также широкий, так как его результаты могут быть использованы научным и академическим сообществом, различными государственными и негосударственными структурами Казахстана, а также его представителями в международных организациях.

		<i>Первое положение</i> доказано в статьях: Pragmatic Approaches to World Heritage Management: Along the Central Asian Silk Roads // Aspects of Management Planning for Cultural World Heritage Sites Principles, Approaches and Practices. – Switzerland: Springer. 2018. - P.59-72 (в соавторстве Вилейкис О., Воякин Д.); «Potential of Cultural Heritage Sites for Introduction of Global Citizenship Education in Kazakhstan» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. - 2018. - №4(84) - С.13-18 (в соавторстве Чабал Р., Ваизакова К.) <i>Второе положение</i> доказано в статьях: Pragmatic Approaches to World Heritage Management: Along the Central Asian Silk Roads // Aspects of Management Planning for Cultural World Heritage Sites Principles, Approaches and Practices. – Switzerland: Springer. 2018. - P.59-72 (в соавторстве Вилейкис О., Воякин Д.); «Роль Казахстана в укреплении глобальной и региональной безопасности» // Эволюция концептуальных основ и практики многовекторной внешней политики Казахстана. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы, 2017. - С. 19-29 (в соавторстве Байзакова К.И.); «Становление инициативы «Экономический пояс Шёлкового пути» в контексте развития культурного взаимодействия народов» // Логистика и дипломатия. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы - Гавр. 2018. - С.30-40 (в соавторстве Байзакова К.И.) <i>Третье положение</i> доказано в статьях: «Ответственное ведение бизнеса и охрана объектов культурного наследия» //
7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.		

Вестник КазНУ. Серия МО и МП. – 2019. - №3 (87). - С. 90-98 (в соавторстве Байзакова К.И., Масанов М.); «Механизмы международной координации серийной транснациональной номинации «Шелковый Путь» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. – 2019. - №1(85). - С.4-12 (в соавторстве Байзакова К.И.)

Четвертое положение доказано в статье автора «Казахстан-ЮНЕСКО: хроника взаимодействия и партнерства». 1992-2011. - Астана-Алматы, 2011. - 121 с. (в соавторстве Музафаров Р.Р.); «Роль ЮНЕСКО в Казахстане. Тематическое исследование». - Алматы, 2015. - 128 с. (в соавторстве Воякин Д.); «Роль Казахстана в укреплении глобальной и региональной безопасности» // Эволюция концептуальных основ и практики многовекторной внешней политики Казахстана. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы, 2017. - С. 19-29 (в соавторстве Байзакова К.И.); «Некоторые аспекты гуманитарного сотрудничества РК и ЕС в фокусе Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Казахстан» // Сотрудничество Казахстана и ЕС: современные тенденции и перспективы. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы, 2018. - С. 81-87 (в соавторстве Алипкызы Р.)

Питое положение доказано в статьях: «Казахстан-ЮНЕСКО: хроника взаимодействия и партнерства». 1992-2011. - Астана-Алматы, 2011. - 121 с. (в соавторстве Музафаров Р.Р.); «Роль ЮНЕСКО в Казахстане. Тематическое исследование». - Алматы, 2015. - 128 с. (в соавторстве Воякин Д.); «Ответственное ведение бизнеса и охрана объектов культурного наследия» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. – 2019. - №3 (87). - С. 90-98 (в соавторстве Байзакова К.И., Масанов М.); Development of a public diplomacy model for Kazakhstan through the analysis of the international political activity of the USA and China // Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations. – 2023. – Т. 9, выпуск 1. - Р.

		201-246. Q3, ISSN 24109681 https://www.scopus.com/sourceid/21100871688?origin=resultlist (в соавторстве Алипкызы Р., Макашева К. и др.) <i>Шестое поколение</i> доказано в статьях: «Казахстан-ЮНЕСКО: хроника взаимодействия и партнерства». 1992-2011. - Астана-Алматы, 2011. - 121 с. (в соавторстве Музафаров Р.Р.); «Роль ЮНЕСКО в Казахстане. Тематическое исследование». - Алматы, 2015. - 128 с. (в соавторстве Воякин Д.); «Роль Казахстана в укреплении глобальной и региональной безопасности» // Эволюция концептуальных основ и практики многовекторной внешней политики Казахстана. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы, 2017. - С. 19-29 (в соавторстве Байзакова К.И.); «Potential of Cultural Heritage Sites for Introduction of Global Citizenship Education in Kazakhstan» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. - 2018. - №4(84) - С.13-18 (в соавторстве Chabal P., Baizakova K.)	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да;</u> 2) нет.	Методология включает как качественные, так и количественные методы. Качественные методы, как интервью, контент-анализ обоснованы. Каждый конкретный метод (анкетирование, интервью, статистический анализ, контент-анализ и т.д.) был выбран с учетом специфики исследуемой области, доступных ресурсов и требуемой точности. Выбор методов исследования основывается на том, насколько метод способен обеспечить надежные и валидные результаты. Каждый методологический выбор учитывает этические и практические аспекты.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик	Результаты диссертационного исследования были получены с применением современных методов научного анализа, а также методик обработки и интерпретации данных. Изучение поставленных вопросов проводилось на междисциплинарной

9		обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	основе с использованием таких методов, как контент-анализ, ивент-анализ, кейс-стади и других актуальных подходов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы диссертации включают основные идеи, концепции и гипотезы, которые автор выдвигает на основе анализа существующих научных данных, теорий и источников
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Использованные источники литературы достаточны. В работе приведен список использованных источников, включающий 246 различных типов источников и научных трудов, как казахстанских, так и зарубежных исследователей.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Теоретическая значимость данной работы заключается в исследовании теоретико-методологических подходов к определению гуманитарной безопасности. Теоретический вклад работы состоит в систематизации различных подходов к понятию гуманитарной безопасности, начиная с античного периода и до современности. В рамках исследования были раскрыты теоретические подходы и концепции, касающиеся понятий, составляющих гуманитарную безопасность и гуманитарное сотрудничество.

	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет.	Диссертация имеет значительное практическое значение, поскольку результаты, полученные в ходе исследования, могут быть эффективно применены в реальных условиях. Высокая вероятность применения этих результатов обусловлена их направленностью на решение актуальных проблем гуманитарной безопасности и сотрудничества Казахстана с международными организациями, такими как ЮНЕСКО. Практическое применение результатов может проявляться в разработке новых методов и стратегий в области гуманитарной политики, улучшении взаимодействия между государственными и международными организациями, а также в совершенствовании подходов к решению глобальных гуманитарных кризисов. Кроме того, выводы, сделанные в работе, могут быть использованы в процессе подготовки государственных программ, концепций внешней политики и стратегий обеспечения безопасности на национальном и международном уровнях. Кроме того, теоретические и эмпирические результаты могут быть полезны для разработки образовательных и культурных программ, направленных на повышение уровня осведомленности населения о гуманитарных проблемах, а также для улучшения практики международного сотрудничества в области безопасности и развития. Таким образом, результаты диссертации имеют прямое отношение к практике и могут существенно повлиять на принятие более обоснованных и эффективных решений в данной области.
	9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются частично новыми (75%).

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Работа написана на высоком уровне академического письма, мысль изложена ясно, с соблюдением письменной культуры.
11.	Замечания к диссертации	В диссертации можно было показать примеры конкретных случаев из практики, где теоретические выводы и рекомендации действительно были использованы для решения реальных проблем в сфере гуманитарной безопасности. Данное замечание носит лишь рекомендательный характер и не умаляет значимости диссертационного исследования	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Утегеновой-Наварро А.Е. на тему «Сотрудничество Казахстана и ЮНЕСКО в рамках содействия укреплению мира и гуманитарного измерения безопасности» в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020200 – «Международные отношения».	

Официальный рецензент:

к.и.н., доцент

**кафедры международных отношений
Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева**

Нурдаuletova C.M.

